

## 県連提出議題と回答

### ・ 競技会

#### ( 1 ) 競技会全体

##### 大会等の運営のマニュアル化について ( 栃木県連盟 )

( 提案理由 )

大会等の運営をマニュアル化することは、業務の効率化や改善を行いやすいと思う。また、上位の大会に出場した場合、進行が異なると選手は戸惑うこともあると思う。マニュアルの共有化が行えると、全国的に運営しやすくなると共に審査等についても基準以外に細則が申し合わせのようなものがあるとさらに効率よく審査も行えると思う。このようなものを作成してはどうか。

##### 全国大会の詳細な競技運営・審査員注意などを提示することについて ( 愛知県連盟 )

( 提案理由 )

「農業クラブ改革」により今後農業クラブ全国大会の競技の審査などが日連の専門委員ではなく、全国大会開催県に任せられます。そうすると、運営する県の裁量が大きくものを言うことになり、審査に偏りが生じ各種競技会において、最優秀常連校や開催県の学校が覇権される風潮になりかねません。そうなることを防ぐため、今までは表に出して欲しいと要望してきたのに叶わなかった、競技運営上の審査員の方々への注意事項などを予め提示してもらいたいと思います。これは、審査員の先生方に周知徹底して欲しい内容を書いたもののことを指します。結果が出た後での、開催県への異議申し立てが出来ないような改革が断行される以上、その前に開示しておいて欲しいと考え提案しました。

【回答】

日連では実施基準の作成し、それに基づいて大会実施県が運営マニュアルを作成して会場状況などを考慮して大会運営をしていますので今後とも、この方法で行っていきたいと思います。審査方法については、公正・公平な審査を行っていただくためにも実施基準を基に判断していただいております。審査基準については、日連から大会事務局に引き継いでおりますので十分に連絡を取って進めてまいりたいと思います。

開示については日連と大会開催県事務局で検討したいと考えています。

#### ( 2 ) 農業鑑定競技会

##### 農業クラブ全国大会における出場資格について ( 宮崎県連盟 )

( 提案理由 )

本県は農業クラブ県連盟大会において全国大会実施競技すべてを実施している。中でも農業鑑定競技においては、各学校に出場枠があるものの同一の学校が上位を独占することが発生している。上位独占校は優秀な成績を収めながら 1 名しか参加できないことから、県連独自に県連推薦枠 1 名を設け、全国大会出場できないでしょうか。

## 【回答】

結論から言いますと県連推薦枠を設けることはできません。理由としましてクラブ員が減少しているにもかかわらず、茨城大会では参加者が1000人を超え開会式では全員が会場に入れないと言う事態にもなり、全国大会を開催する県にこれ以上の負担をかけられないということです。鑑定競技会も2極化が進み上位を占める都道府県や学校がある一方で初めて鑑定競技会に出場する選手もいて競技を妨げるケースもでてきていますので県大会は実施していただいて全国大会に出場していただきたいと思います。今度学習指導要領がでますので、それに合わせ、実施基準の大幅な見直しにあわせて全国から意見を集約したいと思います。

## (3) 平板測量競技会

### 測量競技について(熊本県連盟)

#### (提案理由要旨)

全国大会では、土砂降りの中で晴天時の競技が実施された。午前と午後で天候に変化があったことも理由の1つと思われるが、出場順位によって条件が異なり、このことが競技に影響した面もあると考える。どの段階で、また、どのような基準で、晴天競技と雨天競技の実施の判断をされているのか、できる限り明確にしていきたい。

#### 【回答】

「晴天時」で実施するのか、「雨天時」で実施するのかの判断は、大会前日に行われる、最終打ち合わせで決定しています。翌日の大会が「雨」と予報が出ている場合、この判断は非常に難しく、実施担当者も悩むところです。最終打ち合わせは、実施委員長(実施担当校校長)、実施主任(実施担当の先生)、審査長を最低限のメンバーとし、さらに実施委員長が必要と認める方々(実施副委員長、実施副主任、審査員、日連中央指導教師(昨年度までは専門委員)など)が加わり行われます。例年、次の要因を判断材料として決定しています。

多くの選手が多少の雨でも「晴天時」で実施すると予測し、練習を積み重ねてきている。

第1次作業の図面を「耐水性ユポ紙」使用としている大会が多いのも、上記の理由による。

「雨天時」での実施は今まで2回のみ。最近の「雨天時」実施は平成16年の神奈川大会。この時の理由は、「雨」よりも「台風による強風」により外業は不可能と判断したため。

当日決定、当日報告では混乱が生じるため、前日までに決定する。

大会当日「雨」が予測される場合、なるべく早く決定内容を選手の宿泊先に知らせる。

「雨天時」で実施となった場合、この知らせを聞いた時点から「雨天時」の練習を行う選手も少なくないと考えられる。

回次による競技内容の変更は行わない。これは、公平性の点や競技運営の点から問題があると考える。

例：1回次は晴れなので「晴天時」、2回次は雨が降ってきたので「雨天時」。

平板測量競技会は、農業クラブの他の大会と大きく異なり屋外での競技が中心となる。このため、天候の変化が、選手の競技内容に多少なりとも影響を与えることは否めない。しかし、この天候が与える影響は、平板測量競技のみならず屋外で行われるすべての競技につきものである。

これらの事柄を参考に毎年決定していますが、今後、明確な判断基準を設けるべきであるとなれば、基準内容の検討が必要になると考えます。

#### **( 4 ) 家畜審査競技会**

家畜審査競技会の通年開催について（鹿児島県連盟）

（提案理由）

全国大会において、毎年家畜審査競技会を開催できるよう検討して頂きたい。本県は畜産県であるため、畜産を学ぶ生徒も多く、その成果を確認するよい機会であると考えられるから。

これからの全国大会の運営につて（兵庫県連盟）

（提案理由）

家畜審査競技は全国畜産共進会などのイベントにくっつけるなど、様々な農業のイベントに生徒が参加し、その中で競技が行えるよう工夫するべき。

【回答】

家畜審査競技は開催できない県も多く、現状では正式種目は考えていない。

他団体との共催に関して、特に肉牛につきましては5年に1回高校生の枠を設けて行われておりますので、よりよい方向に持って行ければ良いのかなと考えております。

#### **( 5 ) フラワーアレンジメント**

農業クラブ全国大会における公開種目について（宮崎県連盟）

（提案理由）

全国大会において公開種目として家畜審査競技とフラワーアレンジメント競技の2種目があるが、近年、家畜審査競技が中心であり、フラワーアレンジメント競技が実施されていない。今後、公開種目は一大会一競技ということが農業クラブの改革案にも示されているので、今後のフラワーアレンジメント競技の取り扱いについて御教示願いたい。また、2つの公開種目の正式競技化についての検討はどのような状況でしょうか。

【回答】

フラワーアレンジメント競技を正式種目として行っていくことは考えていません。フラワーアレンジメント競技につきましては全国産業教育フェアで行われておりますので、フラワーアレンジメント競技の実施については開催県の裁量で行われていくと考えております。

## ( 6 ) クラブ員代表者会議

### クラブ員代表者会議打合会の全員参加について ( 島根県連盟 )

( 提案理由 )

平成 2 1 年度より前日、参加者全員が打合会に参加する形態に変わり、参加者にとってプラスの面もある。

しかし、規模の小さい学校においては、平成 2 1 年度は ( 水 )、( 木 ) の開催であったものが、( 火 ) も拘束されてしまい、全国大会への出発が ( 火 ) では、困難となり、( 月 ) 出発となる。この場合、学校規模クラブ員の少ない学校においては一泊分多くの費用がかかり、支出が増加することが考えられる。このようなデメリットも考えられるので、大会前日の全員参加については、検討してほしい。

このままでは、クラブ員代表者会議への生徒参加が不可能となる学校も増加してくると考えられる。

【回答】

茨城大会では、前日に集合して資料づくりをすることでアイスプレイングの効果が大きかったと思います。開催県の考え方を重要視しておりますので北海道大会では前日から集まることはありませんので今年はそのような懸念はないと思います。

## ．課題別委員会

### ( 1 ) 環境調査委員会

#### 環境調査について ( 神奈川県連盟 )

( 提案理由 )

「セミ」など動くものが調査対象だと、とても調べにくいと思います。以前のように、比較的全国に分布する植物などが良いのではないのでしょうか。

調査結果は、農業クラブ全国大会などで、日連会長または常任理事の方々が発表して下さると、関心が高まると思います。( 神奈川県連盟 )

【回答】

セミは動きますが耳で鳴き声を確認できるというメリットがあります。抜け殻は目で確認できます。セミは3年間継続することでスタートしており今年度で一区切りの予定です。来年度以降のテーマは皆さんの意見を集約したり、環境省の意見を参考にしながら秋期代議員会で決定する予定です。全国大会時点では式典時間の短縮化などもあり式典での発表は考えていません。コップ 1 0 やホームページでの発表を考えていきたいと思えます。

## ( 2 ) F F J 検定委員会

### FFJ 検定の審査方法について ( 神奈川県連盟 )

( 提案理由 )

FFJ 検定の審査基準について、わかりやすい説明がほしい。  
実施日、審査員、審査方法など事前の説明がほしい。

【回答】

FFJ 検定は、級によって内容や提出書類が異なります。各級の受検のしかたや必要な提出書類、手続き上の注意事項、記録のとり方などはFFJナビゲータやFFJファイルに書いてありますので参考にしてください。

ここでは特級についてだけ簡潔に説明します。特級検定委員会は毎年10月に行われています。今年は9月17日が申込締切日、特級委員会は10月15日に行われます。この結果を進学に使えるように来年度につきましては早く実施したいと思います。審査員は文部科学省の教育課程調査官、日連代表、日連副代表、中央指導教師(昨年度までは専門委員と担当教師)数名が務め、提出された願書・推薦書・プロジェクト報告書をもとに審査を行います。結果報告は、翌年の春季代議員会報告書に掲載されますのでご確認ください。

## その他

### 農業クラブ員の資格について ( 鹿児島県連盟 )

( 提案理由 )

会費を納入すれば全員会員になれるということではなく、農業高校生のみが農業クラブという名も通るのではないか。単なるお金だけでは全国、ブロック大会の意味なども変わるのではないか。純粋な農業高校生の会にすべき。

【回答】

昨年度の秋季代議員会で前専門委員長から回答があったように、クラブ員資格については現行の規約の通りでお願いします。

### 日連事務局の運営について ( 兵庫県連盟 )

( 提案理由 )

各種文書の配布を電子メールで行えば印刷費、通信費がかなり節約になるのではないかと？

【回答】

印刷費、通信費がかなり節約になるため進めてまいりたいと考えていますが、県によってはセキュリティの面からできない県もありますが進めてまいりたいと思います。

## FFJの歌について（埼玉県連盟）

（提案理由）

各学校、各大会でFFJの歌を流しているが、インパクトの強すぎる歌声は生徒の農業クラブ離れを加速させているようだ。歌自体に問題はないと思うが、戦後間もないような歌声はこの時代にそぐわない。

そこで、全国大会や関東大会のように吹奏楽部などに協力してもらい録音し直したらどうか。具体的には次のようなことをやってみては。

演奏は関東大会や全国大会で練習している吹奏楽部をお願いする。

CDを全学校に買って頂くことを前提に資金を集め、スタジオ使用料などに回す。

合唱は全国から応募し農業クラブ員の中から集める。それと同時に交流を深めてもらう。

やり方次第で面白いものになるのではないか。

【回答】

現在CD作成につきましては製作会社から見積もりを取って検討中です。60周年記念事業の一環として行えるかどのような方法で行うか競技していきたいと考えています。

## 改革について

### （1）全国大会

#### 全国大会内容の見直し、検討（鹿児島県連盟）（提案理由）

都道府県、農業クラブ活動（教育）を認めてくれないところがある。私達自身認めてもらえるような内容にしていかなければならないと思う。トップダウンではなく、現場からの声をしっかりと聞いて残すのか新しい内容のものを取り入れるのか検討すべきではないかと考える。生徒の出口につながる大会内容であれば、周りからの応援で大会が開けると思うのですが。

#### これからの全国大会の運営につて（兵庫県連盟）

（提案理由）

・財政難にもかかわらず、今年の全国大会では

ア 代議員会、プロジェクト発表、意見発表の場所が贅沢すぎる。学校の体育館等で十分では？

イ 小物や農産加工品の土産品の提供がある。経費節減のため提供しない。

ウ 必要以上の会場の装飾、案内看板がある。必要最低限にする。

エ 開催案内、実施要領が各单位クラブに郵送されるが、これらに多額の印刷費、郵送料がかかっている。

必要書類は全国大会ホームページからダウンロード。にすればかなりの節約になる。

・今年度の全国大会に参加して、

ア 農業鑑定競技後の問題公開時に写真撮影が禁止されているにもかかわらず大勢の人が撮影していたので流れがスムーズでなかった。

イ 農業鑑定後の問題公開時に列を守らない人がいた。流れを工夫すべき。

ウ 情報処理競技の配達荷物の問い合わせをしても話しが伝わらないことがあった。

エ 台風の影響による交通機関の出発時間の変更などの連絡が十分でなかった。

オ 大会式典会場とのバス乗り場が離れすぎている。  
カ 宿舎とトップツアーの連絡が悪い。キャンセルしたのに夕食が出たりしていた。  
などの問題点を感じました。来年の大会では改善をお願いします。

#### 【回答】

昨年度の秋以降各県連より多くの意見をいただき、円滑な運営をするために今までの会則を踏襲しながら大会・各種事業を運営していきます。今後も意見をいただき秋季代議員会までに細則を修正してより良い方向へ進めてまいりたいと思います。

全国大会は贅沢な大会という話もありますが 協賛金や日連からの補助で大会を運営しており的確な運営ができていると解釈しております。

全国大会に参加については、各開催県で申し送りをしてよりよい全国大会にしたいと思います。

## ( 2 ) 情報処理競技会

### これからの全国大会の運営につて ( 兵庫県連盟 )

( 提案理由 )

・全国大会の農業情報処理競技には発電器に数百万円の費用が必要なので開催しないというが、ア イベント用のレンタル発電器 ( <http://www.joshubussan.com/hatsuden/index.html> ) を利用すれば 2 0 台ほどのレンタルで約 4 0 万円、配線を含めても 1 0 0 万円以内で十分開催できるのではないかと？

イ 1 日に 2 回開催すれば小さな電源ですむのではないかと？

ウ 開催場所を 2 分割することはできないのか？

エ 参加人数を半分にすれば電源確保の問題はなくなるのではないかと？

### 情報処理競技会について ( 鹿児島県連盟 )

全国大会での経費が大きくなるのは分かる。各県 2 ~ 3 名の参加を県 1 名のみとしてもよいのではないかと。そうすることで、経費の削減になるのではないだろうか？

### 農業情報処理競技のあり方について ( 島根県連盟 )

( 提案理由 )

昨年度の秋季代議員会で、経費節減のため農業情報処理競技が平成 2 3 年度より廃止という方向性が示されたが、出場人数の制限 ( 各 1 名 ) や開催施設の検討を行い、経費節減の方法を検討された上での提案であったのか。

### 農夕改革について ( 京都府連盟 )

( 提案理由 )

日連の会計運営が逼迫し改革実行が急務であることは理解しております。今回の改革内容は、決定事項としても、今後さらに民意を汲み、改革内容を修正する方向で検討願います。

情報処理競技実施に伴うコスト削減方法を工夫すべき。( 情報処理競技は、全学科が取り組める上、この種の競技の中止は時代に逆行する。 )

**【回答】**

情報処理競技会につきましてはパソコンは各種検定が充実してきておりまた、多くの費用が掛かるなどその目的は達しており取りやめとさせていただきます。再開の要望があれば公開種目化も否めません。

質疑： 今後は農業情報処理競技会が行えるように前向きに考えていただきたい。（兵庫県連盟）

回答： 日連の中で検討しさらには、情報処理競技会やその他の競技についての大会内容を検討したいと考えています。

要望： 資格と全国大会の意味合いは違いますので金額的な部分が改革の内容ともなりますので大会を簡素化していただき情報処理競技会を行っていただきたい。（岩手県連盟）

### **（ 3 ） 平板測量競技会**

#### **これからの全国大会の運営につて（兵庫県連盟）**

（提案理由）

測量競技を平板測量以外の種目に変えることにどんな意味があるか？平板は現在の測量現場ではあまり使われていなくても、正確さを求められる基礎的な競技であること。機材が安価で学習活動に取り入れやすいこと。他の種目は機材が高価で平板測量の機材しか持っていない学校では種目変更に対応できず、測量競技参加者数が激減するのではないか？

#### **平板測量競技会について（鹿児島県連盟）**

（提案理由）

公開競技へということだが、基礎・基本として実施すべきである。平板測量競技は、今後も全国大会において実施していただきたい。

**【回答】**

平板競技以外とは、水準測量やトランシット測量を意味しているものではなく農業土木・造園・林業以外でもっと多くの生徒が参加できる測量競技があれば改善していきたい。

## (4) リーダーシップ

### 「リーダーシップ」の発刊について(秋田県連盟)

(提案理由)

- ・発行回数を減らすだけでは、金銭的問題解決にはならないのではないか。
- ・大学、農機具メーカー等の企業、出版社等に広告を掲載してはどうか。
- ・農業技術検定、情報処理検定、漢字検定、英語検定、数学検定、書写検定等の問題・解答を掲載し、他誌と連携できないか。
- ・農業高校生の成長の糧となる、役立つ機関誌であって欲しい。各種海外ボランティアや海外研修、国内農家研修等の案内、高校生で取得できる資格等、農業高校生が知りたがる情報を掲載して欲しい。

### リーダーシップについて(兵庫県連盟)

- ・全員購読にするのだから実施基準等、定期刊行物の内容も掲載すべき。
- ・平成22年度4月号はオリエンテーション的内容を掲載して4月当初に発刊してほしい。

(提案理由)

全員購読のメリットを出すため。

4月号を新入生オリエンテーション資料にしている学校も多いので。

【回答】

リーダーシップ代420円は様々な見積もりを取ったり年4回発行、全員購読ということを決まった。購読者数は決まっていますページ数やカラーページ数で予算が変わるため予算の中で赤字にならないように発行していきたい。メーカーからも広告料を取りより良いリーダーシップにしていきたいと考えております。

## (5) 農業クラブ予算、負担金

### 全国大会予算執行の詳細と実施における課題と検討について(愛知県連盟)

(提案理由)

本年度秋季代議員会での説明では不十分であり説明責任が果たされていない。ここまで、財政難になるまで全く手を打っていなかったとしか思えず、ここ数年どんな経営を行ってきたのか詳細を明らかにするべきである。突然の会費値上げに踏み切る以上、今までどのような経営をしてきたのか、責任問題はどうか、クラブ員はそれを知る権利があると考え。また、今後全国大会を実施するにあたり、式典の簡素化がうたわれてはいるが、式典の会場費が高むのなら式典への全員参加を止める(昔のように)などの検討はされたのか? 予算が足りないのであれば、色々と削減は検討されたのかなど、農業クラブ改革までのいきさつをもっと詳細に示すべきだ。

## **会費の分割払いを検討して欲しい について（愛知県連盟）**

（提案理由）

秋季代議員会で突如会費の値上げを言われても学校によってはとても対応できない。もっと学校の実情を考えるべきであり、一括納入の無理な単位クラブが多い。分割払いが認められなければ、会費は到底納められず、こうした質問を日連への問い合わせた際に「払えない学校は脱会しても仕方ない」ととれる回答がされたことは非常に遺憾であり許し難い。県連全体として強く分割払いを要求します。

## **日連負担金の改正理由書について（岐阜県連盟）**

（提案理由）

11月10日付で、県連あてに日連負担金の改正決定文書がFAXで送信されてきました。代議員会や校長会では、説明があったようですが、保護者やクラブ員への説明ができるような文書がありません。日連で統一した負担金改正理由を書面で作成し、配布していただきたい。

## **農ク改革について（京都府連盟）**

（提案理由）

リーダーシップの配布と会費の大幅値上げに耐えられない単位クラブが多い。各単位クラブの事情や環境が異なり、リーダーシップの全員配布を極めて受け入れづらい状況にある。

## **日連会則の変更について（兵庫県連盟）**

・改正後の日連会則 細則5 第1条 1

会費800円とあるが 380円+420円（リーダーシップ購読料）に変更すべき。

（提案理由）

従来の会費と今回徴収することになったリーダーシップ購読料420円を明確に区別するため。

## **日連負担金の100円の値上げを行った結果、および22年度に行われる420円の**

## **値上げによる、今後の運営見通しについての説明をお願いしたい（岡山県連盟）**

（提案理由）

21年度の秋季代議員会において農業クラブ改革が提案され、承認される形となったが、これまでに100円の値上げがあり、さらに420円の値上げが行われることになる。全国大会の実施運営上必要なことであることは理解しているが、これまでの値上げに伴い運営がどのように変わり、またどの程度さらに不足であったのか。さらに、22年度より420円の値上げという形になるが、この値上げにより、どのように改善されるのか。そして5年後、10年後にはどのような運営状況が予想されるのか、そのビジョンについて詳しく説明をお願いしたい。

## 日連会費の値上げ) について (熊本県連盟)

(提案理由要旨)

総合実習費から会費を支払っている単位クラブもあり、倍以上の値上げになると県大会をはじめとした各大会への参加費が捻出できなくなる。再編成が進む中、総合学科のクラブ員の年会費については、特に配慮をお願いしたい。しかしそれ以前に、今回の値上げは、全ての関係高校、クラブ員にとって大きな負担であり、根本的な見直しが必要だと考える。

## リーダーシップの代金の支払いについて (島根県連盟)

(提案理由)

従来の負担金380円とリーダーシップ年会費420円の合計800円を年度当初一括徴収することについては、学校事情から農ク会費を日々分割で徴収している学校にとっては難しい面があるので応じられない。

【回答】

会費800円内訳として運営費380円機関誌420円につきましては800円すべて県費から出してもらっている県もあれば380円は県費420円は私費のところもあり、5月に行われた校長会の総会検討した結果で一番徴収しやすいものにしました。

質疑 : 秋季代議員会にリーダーシップの内訳が出されると思いますが、来年度は春季代議員会の時に予算提出していただきたい。(兵庫県連盟)

回答 : 春に示していきたいと思います。リーダーシップは最終的には全員購読となりそれに合わせる時間が必要なところについては個別に対応していきたいと考えております。

## (6) 代議員会

### 春季代議員会の開催について・・・開催して欲しい(秋田県連盟)

(提案理由)

- ・農業クラブ会則の改定もなしに、取り止め、ブロック開催にするのは納得いかない。
- ・旅費の問題については、日連と各県連で負担割合を決める、または、各県連が負担するという方法もあるのではないか。
- ・議論・討論の出来ないような学校農業クラブ連盟ではいけないのではないか。

### 農業クラブ改革に対する意見(北北海道連盟)

#### 1 代議員会のあり方について(日連規約 第5章 第14条から第17条)

(1) 代表代議員会を実施することになる場合の考え方については次のとおりである。

春季代議員会のあり方について

- ・春季代議員会は、年度初めの重要議題について話し合うことが多く、生徒の意欲換気にも

つながるため、全代議員での実施による教育効果は高い。

- ・代議員会の開催地が固定（東京都）であるために旅費計算がしやすい。このことから予算確保は、各県連単位でしやすい状況にあると考えられる。（現行は生徒代議員分が日連より支出されているのでその分の負担を各県連が確保しやすいのではないかと。）

秋季代議員会のあり方について

- ・秋季代議員会は代議員が全国大会の出場選手等になることも多く、オブザーバーの参加の人数も少なくない。また、代議員指導教師についても生徒同様、他の開催種目の引率業務にあたることが多い。このことから代議員会の目的に沿った活動が充分に行われないことが考えられる。
- ・開催地が全国大会開催地となるため、自校負担しているところもおおいのではないかと。
- ・秋季代議員会を代表代議員会にすることで全国大会開催県は代議員会運営の負担、予算軽減につながるのではないかと。（ただし、大会式典の旗手の確保、参加クラブ員数とその分減るので、参加料収入が減になることが問題点として予想される。）

以上、  
・ を考えると代表代議員会を実施することになる場合については、春季代議員会ではなく、秋季代議員会を代表代議員会として開催することがよりベターと考える。

#### 4 細則7 代議員会運営に関する規約について（北北海道連盟）

（1）第1条について

- ・年度の活動が4月から始まっているのにもかかわらず、春季の開催を6月とするのは遅くないか。今までの5月開催でもギリギリで、各支部における各県連、さらには各単位クラブへの報告事項が遅くなると次の代議員会までに審議事項などを意見集約できない。

【回答】

春季代議員会は代表代議員会をやらないで今までどおりで進めていきたいと思えます。全国大会のための農業クラブ活動ではなく様々なスタイルの中で各県連等活性化できるような農業クラブ活動にしていきたいと思えます。

（7）その他

##### 農ク改革について（京都府連盟）

（提案理由）

課題解決のための農業校長会検討組織の設置についても、民主的に物事を決められるシステムを整備してほしい。

農クに加入していると、「全国大会に参加できる」というメリットがあるためだけに加入している単位クラブもあり、それ以外のメリットが見つからない。「改革」というからには、加入校にメリットのある（前向きな）改革をしてほしい。

**今後の農業クラブ改革におけるブロック連盟の役割・位置づけがどうなるのか**

**伺いたい。（愛媛県連盟）**

（提案理由）

今後、さらに検討されていく事柄について、ブロック連盟の果たす役割や位置づけがどのようになされているのか教えていただきたい。

**今後の日連の運営が、校長協会の下部組織となったことの意義を伺いたい。（愛媛県連盟）**

**媛県連盟）**

（提案理由）

昨年までは、クラブ員の会費で生徒の組織である日連として独立した運営をしてきた。しかし、平成 21 年度春季代議員会で全国農業高等学校校長協会の下部組織となり農業クラブ改革がなされているにも関わらず、今後もクラブ員からの会費のみで運営を続ける改革となっている。会費のみで今後も運営を続けるのであれば全国農業高等学校校長協会の下部組織になった利点を感じることができないので、教えていただきたい。

**代議員会の顧問の立場について伺いたい。（愛媛県連盟）**

（提案理由）

昨年度の春季代議員会では顧問の発言が認められ、秋季代議員会では生徒の会だからという理由で、顧問の発言は許されませんでした。どちらが本来の代議員会における在り方が教えていただきたい。

**日連のスリム化を図る。（鹿児島県連盟）**

（提案理由）

クラブ員の減少により、これまでと同じように運営していくことは難しいと考える。ブロック連盟や県連を広域に変性することも考えてよいのではないか。

**農業クラブ改革に対する意見（北北海道連盟）**

**2 運営のあり方について（日連規約 第 6 章 第 18 条から第 20 条）（北北海道連盟）**

（1）第 19 条について

条文後半の『ただし、～』の条文を削除していただきたい。

理由：生徒（クラブ員）の自主性を損ねてしまい、管理主義とも受け取れる条文の書き方ではないか。

**3 細則 2 役員ならびに役員会に関する規約について（北北海道連盟）**

( 1 ) 第 2 条について

・代表代議員会 ( 2 ) 及び ( 3 ) は、代議員会のあり方の行方によっては一部書き換え点が生ずる。

2 代表代議員会 ( 4 ) 支部代議員会について、各ブロックの事情により、支部大会開催時に代議員会を開催できないなどの問題が発生する。支部代議員会の運営方法まで日連細則で規定する必要があるのか。

【回答】

各県連の意見としていただき改善を進めていきたいと思えます。日連の運営が校長会の下部組織になったということですが、このことについては明文化しただけでスタイルは変わっていません。もともと農業クラブ活動は学習指導要領にのっとったもので校長、先生方全員で進めていくのが本来のあり方で学校組織として考えていただきたい。

質疑 : 農業情報処理については各県連盟で意見を出していただいて秋の秋季代議員会で諮ってはどうか。(北北海道連盟)

回 答 : 現在農業情報処理競技は全国大会の競技種目ではないがブロック大会や県大会で取り組んでいただきたいと思えます。

質疑 : 会費の支払い方法についてはどのようにすればよいですか。(青森県連盟)

回 答 : 一人当たり運営費 3 8 0 円、機関誌 4 2 0 円合わせて会費 8 0 0 円をお願いします。

質疑 : 会費は 8 0 0 円でよろしいのでしょうか。(愛媛県連盟)

回 答 : 会費 8 0 0 円については校長会で協議をしました。県によっては 3 8 0 円が県から出るところもあれば 8 0 0 円で交渉しているところもあります。リーダーシップにつきましては全員購読でご理解いただきたいと思えます。