（２）　②意見発表会実施基準の方向性について

日連では、令和元年度春季代議員会第10号議案「全国大会実施基準改訂スケジュール」に従い、「意見発表会」の新分野の方向性について協議しましたので、以下に提案します。

意見発表会実施基準の目的、（１）、（８）、について、以下の下線のように変更していく。

　目的

意見発表は、クラブ員の身近な問題や将来の問題について抱負や意見を交換し、クラブ員の３大目標を高めるとともに、地域や社会の健全で持続的な発展を担う職業人としての資質・能力を育成することを目的とする。

（１）発表分野と内容

|  |  |
| --- | --- |
| 分　野 | 内　　容 |
| Ⅰ類  農業生産・農業経営 | １ 農業生物の育成や生産性向上に関する意見  ２ 農業生産物の流通や消費に関する意見  ３ 農業の経営や経済活動に関する意見 |
| Ⅱ類  食品製造・環境創造 | １ 生産物の加工技術や商品に関する意見  ２ 国土や地域環境の保全・創造に関する意見 |
| Ⅲ類  資源活用・地域振興 | １ 動植物や地域資源の活用に関する意見  ２ 地域と連携した取り組みに関する意見 |

（８）審査基準と配点

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 項目 | 事前資料（Profile） | | | 発表（Project Publication） | | | | | |
| 審査 | 発表原稿とエントリーシート | | | 発表内容（Contents） | | | 発表方法（Presentation） | | |
| 配点 | １０点 | | | ３０点 | | | ３０点 | | |
| 審　査　項　目 | １ | 発表原稿は誤字脱字なく、書かれているか | 5点 | １ | 授業等での学習を踏まえ、段階的な意見構築となっているか | 10点 | １ | 発表方法や態度は適切であったか（発表中の特殊なパフォーマンスを評価するものではない） | 5点 |
| ２ | 発表原稿はエントリーシートの内容を踏まえた構成であるか | 5点 | ２ | 意見の趣旨が明確で、一貫性のある意見であるか | 10点 | ２ | 意見はわかりやすく、聞き手によく理解されたか | 15点 |
| ３ | 意見が具体的で説得力があり、建設的であるか（地域や社会の健全で持続的な発展を伴うことのできる説得力のある意見であるか） | 10点 | ３ | 審査員からの質疑に対して、適切な応答ができているか | 10点 |

※以上示したプロジェクト発表会、意見発表会については、あくまで方向性であり、令和４年度の新基準の提案に向けて、今後さらに検討を重ねていく。